

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 10211/2023-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 12/20

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 5. září 2023

Věc: Rekonstrukce traťového úseku Příbyslav - Pohled

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 153:**PS 12-22-11 (Příbyslav – Pohled, TOK a DOK):**

V soupisu prací je uvedena položka č. 111:

111	R008	Demontáže	KUS	1,000
-----	------	-----------	-----	-------

Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení (specifikaci) obsahu a účelu položky.

Odpověď:

Položka zahrnuje demontáž původního zařízení ve sdělovacích místnostech v žst. Příbyslav a žst. Pohled po převedení provozu na nový TK, TOK a DOK. Dále zahrnuje demontáž provizorní kabelové trasy v žst. Pohled.

Dotaz č. 154:**SO 14-73-01.03 (Příbyslav – Pohled, ochrana a přeložky sdělovacích kabelů SŽ)**

V soupisu prací je uvedena položka č. 109:

109	R 8	Demontáže	KUS	1,000
-----	-----	-----------	-----	-------

Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení (specifikaci) obsahu a účelu položky.

Odpověď:

Položka obsahuje demontáž původních kabelů a HDPE po jejich přeložení.

Dotaz č. 155:**PS 11-05-01 (ŽST Příbyslav, samoobslužná zdvihací zařízení):**

V soupise prací jsou uvedeny položky č. 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20:

6	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKRINĚ (VČETNĚ OBJIMKY)
8	744121	ROZVODNICE NN MODULÁRNÍ, MIN. IP 55, TŘÍDA IZOLACE II, DO 24 MODULŮ
9	741312	ZÁSUVKA INSTALAČNÍ JEDNODUCHÁ, NÁSTĚNNÁ VE VYŠŠÍM KRYTÍ - MIN. IP 44
10	741512	SVÍTIDLO INTERIÉROVÉ ŽÁROVKOVÉ (IP 20) VČETNĚ ZDROJE VE VYŠŠÍM KRYTÍ (MIN. IP 44) DO 200 W
11	741212	SPÍNAČ INSTALAČNÍ JEDNODUCHÝ KOMPLETNÍ NÁSTĚNNÝ - KRYTÍ MIN. IP 44
12	744613	JISTIČ JEDNOPÓLOVÝ (10 KA) OD 13 DO 20 A
13	744612	JISTIČ JEDNOPÓLOVÝ (10 KA) OD 4 DO 10 A
14	744911	PROUDOVÝ CHRÁNIČ ČTYŘPÓLOVÝ (10 KA) DO 30 MA, DO 25 A
15	742G11	KABEL NN DVOU- A TŘÍŽILOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM ²
16	742L11	UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽILOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROI DO 2,5 MM ²
20	747701	DOKONČOVACÍ MONTÁŽNÍ PRÁCE NA ELEKTRICKÉM ZAŘÍZENÍ

Žádáme zadavatele o přesnější specifikaci. Jedná se o položky k elektroinstalaci výtahu? Pokud se jedná o položky elektroinstalace výtahového rozváděče a kabelové rozvody v šachtě výtahu, neměly by být tyto položky součástí položky č. 24:

24	R79711	Výtah 1200x2100, průchozí, nosnost 1125kg, 2 stanice, dveře 1000x2100, šaschta 1750x2710, provedení kabiny a dveří - nerez brus.
----	--------	--

- Položka obsahuje: kompletní technologii výtahu atd.

Odpověď:

Ne neměly. Ceník OTSKP neobsahuje položku pro souhrnné vybavené technologické celky pro elektroinstalaci a je tedy nutné uvádět v samostatných položkách. Soupis prací je uveden správně.

Dotaz č. 156:

PS 11-05-01 (ŽST Příbyslav, samoobslužná zdvihací zařízení) :

V soupise prací jsou uvedeny položky č. 25, 26:

25	7505D1	EZS, HLASOVÝ KOMUNIKÁTOR
26	7505DX	EZS, HLASOVÝ KOMUNIKÁTOR - MONTÁŽ

Žádáme zadavatele o přesnější specifikaci. Jedná se o komunikátory uvnitř kabiny nebo vnější? Pokud se jedná o vnitřní, neměly by být tyto položky součástí položky č. 24 :

24	R79711	Výtah 1200x2100, průchozí, nosnost 1125kg, 2 stanice, dveře 1000x2100, šaschta 1750x2710, provedení kabiny a dveří - nerez brus.
----	--------	--

- Položka obsahuje: kompletní technologii výtahu atd.

Odpověď:

Ne neměly. Technologie EZS je dodávána mimo dodávku samostatné technologie výtahu. Jedná se o komunikátory, kterou jsou navázány na výtah uvnitř.

Dotaz č. 157:

PS 13-21-01 (ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ): Dle TZ se předpokládá vybavení výkolejek Vk1 a Kvk1 návěstními tělesy. V soupisu prací se nenachází odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

Bylo prověřeno a položky doplněny do soupisu prací. Jedná se o kódy položek 75C231 a 75C237 v počtu 2 kusů.

Dotaz č. 158:

PS 13-21-01.1 (ŽST Pohled, provizorní SZZ): Ve schématu dispozice pro provizorní DK je zakreslen kontejner o rozměrech 12x6m. Taková velikost kontejneru pro DK je nezvyklá, obvykle plně dostačuje rozměr 3x6m.

Žádáme zadavatele prověření požadavku na rozměry 12x6m pro kontejner proviz. DK. Připouští zadavatel použití i případně obvyklejšího rozměru 3x6m?

Odpověď:

Bylo prověřeno a potřebné zařízení pro vybavení provizorní Dopravní kanceláře lze umístit i do kontejneru o menších rozměrech (3x6m), než je v dokumentaci uváděno (12x6m).

Dotaz č. 159:

PS 13-21-01.1 (ŽST Pohled, provizorní SZZ) : V soupisu prací se nachází položky:

31	75C117	PŘESTAVNÍK ELEKTROMOTORICKÝ - MONTÁŽ	KUS	2,000
32	75C178	PŘESTAVNÍK ELEKTROMOTORICKÝ - DEMONTÁŽ	KUS	19,000
33	75C217	VÝKOLEJKA S PŘESTAVNÍKEM - MONTÁŽ	KUS	1,000
34	75C218	VÝKOLEJKA S PŘESTAVNÍKEM - DEMONTÁŽ	KUS	5,000

Ze ZD nejsou zcela zřejmá množství u uvedených položek. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

Bylo prověřeno a v soupisu prací upraveno:

Množství u položky č. 31 bylo upraveno na 1 kus. Jedná se o přestavník u provizorně vkládané výhybky 9P v SP 302, pro umožnění obsluhy vlečky č. 3951.

Množství u položky č. 32 bylo upraveno na 18 kusů. Jedná se o demontáže všech stávajících přestavníků + demontáž přestavníku u provizorně vkládané výhybky 9P.

Položka č. 33 souvisí s přesunem výkolejky VK1XS v rámci SP302 do jiné polohy a její množství se nemění.

Množství u položky č. 34 bylo upraveno na 4 kusy. Jedná se o demontáže všech stávajících výkolejek + přesun výkolejky VK1XS v rámci SP302 do jiné polohy.

Dotaz č. 160:

PS 13-21-01/ PS 13-21-01.1 (ŽST Pohled): V TZ se uvádí:

„Součástí železničního svršku je doplnění nově vložených výhybek zařízením pro místní stavění výměn včetně návěstních těles z retroreflexního materiálu, pro možnost přestavování výměn při stavebních postupech. Po aktivaci nového zabezpečovacího zařízení se zařízení pro místní stavění výměn včetně návěstních těles z retroreflexního materiálu demontuje.“

Z hlediska návěstních těles jsme v soupisech prací pro žst. Pohled našli pouze tuto položku:

35	75C238	NÁVĚSTNÍ TĚLESO PRO VÝHYBKU A VÝKOLEJKU - DEMONTÁŽ	KUS	5,000
----	--------	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření, v rámci kterých položek kterého soupisu prací pro žst. Pohled jsou rozpočtována zmíněná návěstní tělesa (dodávky + montáže).

Odpověď:

Bylo prověřeno a upraveno. Do soupisu prací PS 13-21-01.1. byla doplněna položka pronájmu návěstních těles v množství 180 ks/měsíc (18 ks x 10 měsíců trvání SP302+SP303), položka montáže návěstních těles v množství 19 kusů (18 x nově vkládaná výhybka + přesun Vk1XS) a byla upravena položka č. 35 na množství 22 kusů (18 x nově vkládaná výhybka + přesun Vk1XS + 3 x stávající tělesa výkolejek).

Dotaz č. 161:

PS 13-21-01 (ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ): V soupisu prací se nachází položky:

52	75B461	STOJAN IZOLOVANÝ - DODÁVKA	KUS	3,000
53	75B467	STOJAN IZOLOVANÝ - MONTÁŽ	KUS	3,000

Podle popisu položek se jedná o „Rezervní stojany (na TZZ a KO směr H. Brod) + další rezerva“. Vzhledem k ostatním položkám v soupisu prací se domníváme, že jsou tyto položky nadbytečné. Žádáme zadavatele o prověření a odstranění ze soupisu prací.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty stojanů ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty stojanů zredukovat dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že vítězný zhotovitel je schopný potřebný počet skříní pro vnitřní výstroj zabezpečovacího zařízení zredukovat bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru

rozporováno. Z uvedených důvodů zůstanou položky v soupisu prací zachovány. Domnívá-li se dodavatel, že jsou tyto položky nadbytečné, např. z toho důvodu, že jsou nebo mají být zahrnuty/oceněny v jiných položkách, může dodavatel postupovat podle článku 13.2 Pokynů pro dodavatele, položky neoceňovat a ve své nabídce hodnověrně a dostatečně vysvětlit, z jakého důvodu nebyly položky oceněny.

Dotaz č. 162:

PS 13-21-01 (ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ): V soupisu prací se nachází položky:

76	R75B851	SKŘÍŇ DIAG - DODÁVKA	KUS	1,000
77	R75B857	SKŘÍŇ DIAG - MONTÁŽ	KUS	1,000

Domníváme se, že bývá tato technologie obvykle součástí jiných skříní. Žádáme zadavatele o prověření a odstranění těchto položek ze soupisu prací.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty skříní ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci v rámci, které lze konkrétní počty skříní zredukovat dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že vítězný zhotovitel je schopný potřebný počet skříní pro vnitřní výstroj zabezpečovacího zařízení zredukovat bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Z uvedených důvodů zůstanou položky v soupisu prací zachovány. Domnívá-li se dodavatel, že jsou tyto položky nadbytečné, např. z toho důvodu, že jsou nebo mají být zahrnuty/oceněny v jiných položkách, může dodavatel postupovat podle článku 13.2 Pokynů pro dodavatele, položky neoceňovat a ve své nabídce hodnověrně a dostatečně vysvětlit, z jakého důvodu nebyly položky oceněny.

Dotaz č. 163:

PS 13-21-01 (ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ): V soupisu prací se nachází položky:

54	75B571	SKŘÍŇ KÓDOVÁNÍ - DODÁVKA	KUS	1,000
55	75B577	SKŘÍŇ KÓDOVÁNÍ - MONTÁŽ	KUS	1,000

Domníváme se, že bývá tato technologie obvykle součástí skříně KO/jiných. Žádáme zadavatele o prověření a odstranění těchto položek ze soupisu prací.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty skříní ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci v rámci, které lze konkrétní počty skříní zredukovat dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že vítězný zhotovitel je schopný potřebný počet skříní pro vnitřní výstroj zabezpečovacího zařízení zredukovat bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Z uvedených důvodů zůstanou položky v soupisu prací zachovány. Domnívá-li se dodavatel, že jsou tyto položky nadbytečné, např. z toho důvodu, že jsou nebo mají být zahrnuty/oceněny v jiných položkách, může dodavatel postupovat podle článku 13.2 Pokynů pro dodavatele, položky neoceňovat a ve své nabídce hodnověrně a dostatečně vysvětlit, z jakého důvodu nebyly položky oceněny.

Dotaz č. 164:

PS 11-05-01 (ŽST Příbyslav, samoobslužná zdvihací zařízení) : V soupisu prací se vyskytuje položka č.3 „OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ – CELKY“ 1KUS se specifikací položky v podobě „0,5% z ceny SO“, „zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi“.

a) Domníváme se, že technická specifikace s předpisem objemu ceny je nesprávná.

b) S přihlédnutím k charakteru PS jeho obsahu a účelu žádáme zadavatele o přehodnocení existence této položky v soupisu prací. Žádáme zadavatele o prověření a odstranění položky.

Odpověď:

Položka zahrnuje geodetické zaměření v rámci 1 ks. Objem ceny odpovídá a položka po konzultaci s odpovědným projektantem zůstává zachována z důvodu nutného geodetického zaměření.

Dotaz č. 165:

Poddodavatelské omezení dle čl. 9.3 ZD pro „SO 11-60-01 ŽST Přibyslav, úprava TV“ má také dopad na splnění zadávací podmínky dle čl. 9.1 ZD nečíslovaná třetí odrážka, dle které Zadavatel požaduje, aby dodavatelé ve svých nabídkách předložili:

„Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, sdělovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění. Specifikaci typu zařízení předloží všichni dodavatelé v nabídce. Nebude-li dodavatel současně i výrobcem nebo dodavatelem takto určeného zařízení, předloží následně vybraný dodavatel v rámci poskytnutí součinnosti před uzavřením smlouvy postupem dle čl. 19 těchto Pokynů smlouvu uzavřenou s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení či jednostranné písemné vyjádření závazku výrobce nebo dodavatele tohoto zařízení, kterými vybraný dodavatel prokáže, že bude mít toto zařízení k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva či závazek obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zařízení s tím, že je vybraný dodavatel schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat. Specifikace typu, případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem či závazek, budou požadovány pro následující zařízení:- definitivní staniční zabezpečovací zařízení,- trakční vedení – stožáry, trolejové lano, odpojovače, odpínače a izolátory.“

Jde-li o „trakční vedení – stožáry, trolejové lano, odpojovače, odpínače a izolátory“ splňující Směrnicí č. 34 SŽDC, nepodařilo se nám z volně přístupných zdrojů zjistit, které (právníkové) osoby daná oprávnění vlastní. Žádáme Zadavatele o seznam těchto osob výše jmenovaných zařízení, případně odkaz na veřejně přístupné elektronické úložiště, kde jsou tyto oprávnění pro daná zařízení dohledatelná

Odpověď:

Seznam výrobků a zařízení elektrotechniky, energetiky, sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, které lze na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu uvést do provozu v rámci investičních akcí, údržby, oprav a rekonstrukcí podle Směrnice č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“ v platném znění (dále jen „Směrnice“), je volně dostupný na internetových stránkách zadavatele v záložce Dodavatelé/Odběratelé ve složce Technické požadavky na výrobky, zařízení a technologie. Zadavatel přikládá odkaz na schválená zařízení elektrotechniky: [Výrobky schválené pro použití na ŽDC - www.spravazeleznice.cz](http://www.spravazeleznice.cz).

Dotaz č. 166:

Zadavatelem postoupená dokumentace ke **SO 12-20-01, Železniční most v ev. km 104,357** uvádí, že montážní plošina a plocha stání jeřábu je umístěna pouze na jedné straně (vlevo trati u k.č.1) tak, aby demontáž a osazování OK mostu bylo prováděno v nickolejném provozu obou kolejí. Tedy konstrukce mostu pod k.č.1 a 2 budou demontovány i osazovány v jedné výluka.

V Technické zprávě ke SO je uvedeno, že tyto práce budou probíhat ve SP 102 – 104 (SP 104 v přehledu SP není ale uveden).

V HMG stavby je uvedeno, že práce budou probíhat v SP 202 a 203 ve výluka vždy pouze jedné koleje.

Ve výkresu 2 051 a 2 052 je uvedený postup demontáže a montáže OK v SP 202 (výluka pouze k.č.1) současně.

Žádáme zadavatele

- a) o vysvětlení výše uvedeného ve vztahu ke SP, výlukám k.č.1 a 2 a HMG, neboť v případě platnosti HMG bude totiž nutné zřídit montážní plošinu i stání jeřábu u k.č.2**
- b) žádáme zadavatele o odstranění nesouladu mezi jednotlivými částmi dokumentace.**

Odpověď:

V rámci předchozích dotazů byla nahrána aktuální PD objektu, v této verzi jsou již stavební postupy a postavení jeřábů a montáže a demontáže nosné konstrukce uvedeny správně. Je aktualizován pouze popis v TZ. TZ upravena v návaznosti na dotaz č. 167

Dotaz č. 167:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace ke **SO 12-20-01, Železniční most v ev. km 104,357** se v místě navrženého stání pro jeřáb u k.č.1 nachází příhradový sloup včetně elektrického vedení. Sloup je v kolizi s manipulačním prostorem jeřábu. V PD sloup a vedení není uvedeno.

Žádáme zadavatele o upřesnění způsobu řešení této kolize, případně i úpravu projektové dokumentace.

Odpověď:

Uchazeč ocení ve své nabídce poskytnutý VV. Uvedená kolize vyvolá úpravu postupu výstavby a přesun polohy jeřábu. Uvedené změny včetně úpravy dokumentace budou poskytnuty a řešeny před zahájením realizace.

Dotaz č. 168:

Zadavatelem postoupená dokumentace ke **SO 12-20-07, Železniční most v ev. km 107,032** uvádí, že montážní plošina a plocha stání jeřábu je umístěna pouze na jedné straně (vpravo trati u k.č.2) tak, aby demontáž a osazování OK mostu bylo prováděno v nickolejném provozu obou kolejí. Tedy konstrukce mostu pod k.č.1 a 2 budou demontovány i osazovány v jedné výluce.

V Technické zprávě ke SO je uvedeno, že tyto práce budou probíhat ve SP 102 – 104 (SP 104 v přehledu SP není uveden).

V HMG stavby je uvedeno, že práce budou probíhat v SP 202 a 203 ve výluce vždy pouze jedné koleje.

Ve výkresu 2 041 a 2 042 je uvedený postup demontáže OK ve SP 102 a montáže OK v SP 103 - 104 současně. PD předpokládá rekonstrukci mostu současně pod k.č.1 a 2.

Žádáme zadavatele"

- a) o vysvětlení výše uvedeného ve vztahu ke SP, výlukám k.č.1 a 2 a HMG, neboť v případě platnosti HMG bude totiž nutné zřídit montážní plošinu i stání jeřábu u k.č.**
- b) žádáme zadavatele o odstranění nesouladu mezi jednotlivými částmi dokumentace.**

Odpověď:

Zadavatel zjištěný nesoulad napravit opravou projektové dokumentace tohoto SO a takto opravenou dokumentaci přikládá.

Dotaz č. 169:

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke **SO 12-20-09, Železniční most v ev. km 108,972** je ve výkresech 2 0421, 2 042 2 a 2 043 uvedený postup demontáže a montáže OK současně.

Montážní plošina a plocha stání jeřábu je umístěna pouze na jedné straně (vlevo trati u k.č.1) tak, aby demontáž a osazování OK mostu bylo prováděno v nickolejném provozu obou kolejí. Tedy konstrukce mostu pod k.č.1 a 2 budou demontovány i osazovány v jedné výluce.

V Technické zprávě ke SO je uvedeno, že tyto práce budou probíhat postupně ve SP 202 a 203. V HMG stavby je uvedeno, že práce budou probíhat v SP 202 a 203 ve výluce vždy pouze jedné koleje.

Žádáme zadavatele:

- a) o objasnění výše uvedeného ve vztahu ke SP ve výkresu 2 041, 2 042 a 2 043, neboť v případě platnosti TZ a HMG bude nutno zřídit montážní plošinu i stání jeřábu také u k.č. 2.**
- b) žádáme zadavatele o odstranění nesouladu mezi jednotlivými částmi dokumentace.**

Odpověď:

Zadavatel zjištěný nesoulad napravit opravou projektové dokumentace tohoto SO a takto opravenou dokumentaci přikládá.

Dotaz č. 170:

K zadavatelem poskytnuté dokumentaci k mostním stavebním objektům máme připomínky k výkazům výměr a použité položce **R23219 MOBILNÍ PAŽENÍ** (jednotka M).

Pro řádné ocenění navrhuje zadavateli zvážit úpravu výkazů a rozklad této položky R23219 na jednotlivé prvky. Položka není identickým způsobem řešena přes objekty a je definovatelná následujícími prvky dle řešení projektanta (OTSKP níže):

Kotvení:

285363KOTVENÍ NA POVRCHU Z BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE DL. DO 5M

285378 KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNAČÍ VÝZTUŽE DL. DO 10M – kus
 261715 VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ I A II NA POVRCHU D DO 50MM
 26192 VRTY PRO KOTV, INJEKT, MIKROPIL NA POVR TŘ V A VI D DO 100MM M

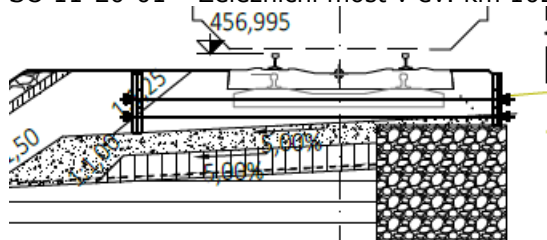
Pažení v ploše:

22695 AVÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) – M2
 22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ – T
 23417 ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (HMOTNOST) – T
 237171 VYTAŽENÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ (HMOTNOST) – T
 23217A ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) – M2
 23717A ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE – m2

V případě táhel ve dvou řadách je minimálně v rámci první etapy nutné spodní úroveň táhel vrtat. S nedefinovanou výškou mobilního pažení upozorňujeme také na její nevypovídající hodnotu v případě změny pažené výšky na stavbě.

Položka je obsažena na těchto objektech v rámci výkazu výměr ve formátu xls:

SO 11-20-01 Železniční most v ev. km 102,799

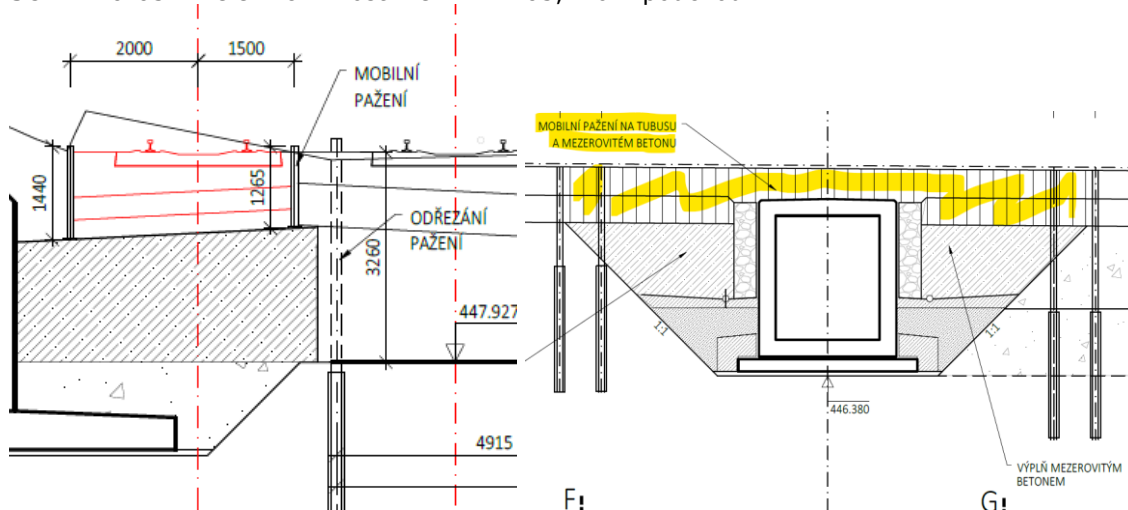


SO 11-20-02.1,2,3 Železniční most v ev. km 103,41 – podchod

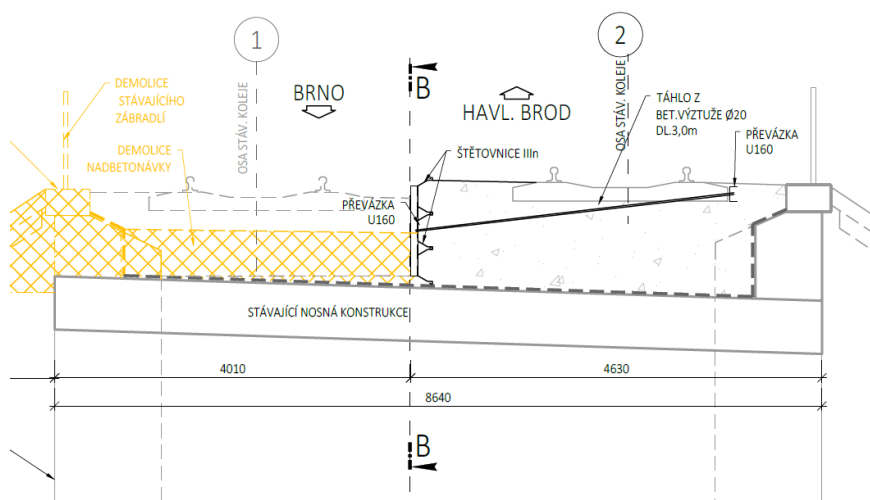
SO 12-20-03 Železniční most v ev. km 105,469 – (v PD ale není dohledatelná)

SO 12-20-04 Železniční most v ev. km 105,520 – (v PD není ale dohledatelná)

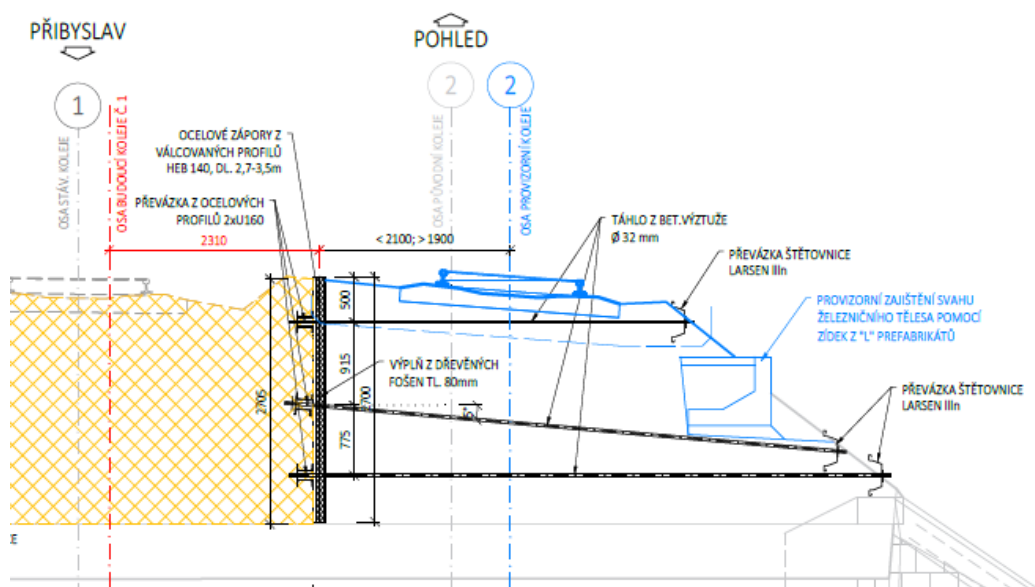
SO 12-20-05 Železniční most v ev. km 105,716 – podchod



SO 12-20-08 Železniční most v ev. km 107,988 (v PD chybí výkaz výměr), doporučujeme kotvení ve dvou úrovních, spodní úroveň například chycena za bouranou římsu.



SO 12-20-11 Železniční most v ev. km 109,982 (v PD chybí výkaz výměr, konstrukce pažení nad klenbou je složitější)



Žádáme zadavatele:

- o posouzení našeho návrhu na rozklad položky R23219 MOBILNÍ PAŽENÍ**
- o vyjádření k nesouladu výkazu výměr a PD u SO 12-20-03 a SO 12-20-04**
- o vyjádření k chybějícím položkám pažení ve výkazu výměr u SO 12-20-08 a SO 12-20-11**

Odpověď:

SO 11-20-01: Mobilní pažení je vykázáno obecnou R-položkou a zohledňuje variabilitu v možnostech realizace.

SO 11-20-02.1, SO 11-20-02.2, SO 11-20-02.3: V objektu není vykázáno mobilní pažení. Pažení je vykázáno po jednotlivých položkách. Aktuální Soupis prací byl již zaslán v rámci předchozí odpovědi č. 146. Objekt zůstává beze změny.

SO 12-20-03: V objektu není vykázáno mobilní pažení. Pažení je vykázáno po jednotlivých položkách. Projektová dokumentace byla opravena a zadavatel přikládá opravenou verzi dokumentace.

SO 12-20-04: V Celkovém soupisu prací v XLS je pažení vykázáno po jednotlivých položkách, Výkaz výměr byl opraven a zadavatel přikládá aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

SO 12-20-05: Výkaz neobsahuje položku R23219 Mobilní pažení – položka není ani v pdf, ani v xls. Nutné pažení dočasné zahrnuje položka č. 41 – Vrty pro kotvení a injektáž.

SO 12-20-08: U objektu bude pažení upraveno dle požadavků výše. Nahrány upravené výkresy pažení a upravený Soupis prací.

SO12-20-11: V objektu není vykázáno mobilní pažení. Pažení je vykázáno po jednotlivých položkách. Soupis prací je součástí projektové dokumentace.

Dotaz č. 171:

Kontrolou poskytnuté zadávací dokumentace mostních objektů bylo zjištěno, že v případě prací na základech, primárně geotechnické dočasné konstrukce (ale může se týkat také jiných částí) nesedí na objektech poskytnutý výkaz výměr v rámci souboru XLS (celkový VV) s výkazy výměr v pdf formě na jednotlivých SO.

V některých případech v rámci dokumentace D na objektech výkazy výměr chybí úplně nebo se vyskytuje v pdf pouze úvodní strana.

Dále se na některých místech výkaz výměr odkazuje na neexistující dokumentaci (nedohledatelné části).

V tabulce níže jsou nalezené nesrovnalosti u jednotlivých SO:

Objekt	
SO 12-20-03	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS, v TZ na straně 18 – „Pažení se vzhledem k nickolejné výluce nenavrhuje.“, což nekoresponduje s výkazem výměr. Ve výkresech 2.009 a 2.010 na které se odkazuje VV XLS nic není.
SO 12-20-04	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS, v rámci PD 2. 025 není uvažováno pažení. Sporné položky v rámci pažení: 23217A; 23717A; R23219
SO 12-20-05	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS položka 4 (22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ)
SO 12-20-07	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS. Položka v rámci geotechniky se odkazuje na neexistující dokumentaci 2.045. Položky nekorespondují s výkresem 2.044 (zápory, výdřeva, štetovnice – celkově zakládání, geotechnika). V rámci konstrukce se nachází pramencové lanové kotvy, nikoliv kotvení na povrchu z předpínací výztuže.
SO 12-20-08	PD neobsahuje výkaz výměr (pouze titulní list v rámci 4.01), Nekoresponduje značení PD výkopů (2.7.1 a 2.7.2 vs 2.4.1 a 2.4.2), Výdřeva se odkazuje na neexistující výkresy.
SO 12-20-09	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS. Nesedí odkazy na dokumentaci z VV XLS a současně položky v rámci zakládání.
SO 12-20-10	PD v rámci pdf 4.001 výkaz výměr nekoresponduje s XLS. Nesedí výměry pro zakládání, chybí VV pro kotvenou záporovou stěnu.

Nesrovnalosti se budou vyskytovat také pravděpodobně u dalších objektů se záporovým pažením (SO 12-21-01; SO 12-21-02; SO 12-21-03; SO 12-21-05; SO 12-21-06; SO 12-21-07; SO 12-21-08; SO 13-20-01; SO 13-21-01; SO 13-21-02).

Žádáme zadavatele o kontrolu a vyjádření ke zjištěným skutečnostem a nesouladům v poskytnuté dokumentaci.

Odpověď:

SO 12-20-03: Nahráváme aktuální dokumentaci zahrnující správný postup výstavby.

SO 12-20-04: Byl nahrán neplatný soupis prací. Nahráváme platný soupis prací.

SO 12-20-05: Nesrovnalost mezi pdf a xls formátem výkazu není, ani jeden soubor položku 4 – 22694 – Záporové pažení z kovu dočasné neobsahuje.

Oba soubory obsahují pouze položku 38 – 22594 – Záporové pažení z kovu trvalé. Odkaz na přílohy 2.4.1 a 2.4.2 změněn na správné přílohy 2.031, 2.032, 2.033.

SO 12-20-07: Byl nahrán neplatný soupis prací. Nahráváme platný soupis prací.

Pramencové lanové kotvy jsou z předpínací výztuže, je to to stejné.

SO 12-20-08: Nahráváme opravený soupis prací včetně upravených příloh 2.7.1 a 2.7.2.

SO12-20-09: Byl nahrán neplatný soupis prací. Nahráváme platný soupis prací.

SO12-20-10: Byl nahrán neplatný soupis prací. Nahráváme platný soupis prací.

Ostatní zmíněné objekty: Nahráváme aktuální Soupis prací, které nahrazují chybné původní.

Dotaz č. 172:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace ke **SO 12-20-05 Železniční mostv ev. km 105,716 – podchod** nejsou navržené zemní kotvy lanové s celkovou únosností cca 200 kN zohledněny v rámci výkazů výměra není pro ně v rámci PD obdobný výkaz materiálu jako pro pažení mezi kolejemi. Jedná se o cca 25 ks.

Obdobný nedostatek se také nachází u SO 12-20-07.

Obdobná se bude vyskytovat také pravděpodobně u dalších objektů se záporovým pažením (SO 12-21-01; SO 12-21-02; SO 12-21-03; SO 12-21-05; SO 12-21-06; SO 12-21-07; SO 12-21-08; SO 13-20-01; SO 13-21-01; SO 13-21-02).

Žádáme zadavatele o kontrolu a vyjádření, případně doplnění dokumentace.

Odpověď:

SO 12-20-05: Zemní kotvy jsou zahrnuty ve výkazech v pol. č. 43 – 285378 – Kotvení na povrchu z předpínací výztuže do dl.10m a v pol. č. 44 – 285379 – Příplatek za další 1m kotvení

SO12-20-07: Jedná se o špatnou verzi VV. Zaslán opravený výkaz výměr. Zemní kotvy jsou zahrnuty v položkách č. 20 – 285378 – Kotvení na povrchu z předpínací výztuže do dl.10m a v pol. č. 21 – 285379 – Příplatek za další 1m kotvení

Ostatní zmíněné objekty: Nahráváme aktuální soupisy prací za výše zmíněné objekty.

Dotaz č. 173:

Kontrolou poskytnuté zadávací dokumentace ke **SO 12-11-01 Příbyslav - Pohled, železniční spodek** zjištěn nesoulad soupisu prací a projektové dokumentace u zřízení mikropilotové stěny (nestabilní svah km 105,800 – 106,000):

ČP	Popis položky	Množství
14	VRTY PRO PILOTY TŘ. III D DO 400MM	1740 M
15	MIKROPILOTY KOMPLET D DO 150MM NA POVRCHU	1740 M
17	KOMPENZAČNÍ INJEKTÁŽ Z CEMENTOVÝCH POJIV NA POVRCHU	1803 M3
18	VRTY PRO PILOTY TŘ. III D DO 600MM	1595 M
19	VÝZTUŽ PILOT Z OCELI	424,6 T
19	POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST (I FLEXIBIL) DN DO 80MM	1595 M

kdy položky pro zřízení mikropilotové stěny neodpovídají potřebným pracím a požadavkům dle projektové dokumentace:

1	Mikrozápory HEB 140, komplet vč. vrtů; bez povrchové úpravy	m	1806,00	$180m / 0,6m = 300 \text{ ks} = 300 + 1 = 301 \text{ ks} \times 6,0m / \text{ks} = 1806m$
2	Kotvy trvalé 3pr. 15,5mm, dl. 11,0m, komplet	m	1650,00	$180m / 1,2m = 150 \text{ ks} \times 11,0m = 1650m$
3	Průchodky pro kotvy do žlb trámce	ks	150,00	

Dále žádáme zadavatele o provedení kontroly množství položky č.17 výplň cementovou směsí a položky č.19 výztuž pilot z oceli, kde množství neodpovídá skutečnosti.

Žádáme zadavatele o kontrolu a odstranění nesouladu u výše uvedených položek tohoto SO.

Odpověď:

Položky č. 14 – 19 byly zrevidovány a množství jednotlivých položek bylo upraveno. Mikropilotová stěna a kotvy nelze vypočítat v závislosti na délce úseku, ale dle přílohy situace, kde je zřejmé, že jsou ve dvou místech lokálně mikropiloty HEB a kotvy vynechány z důvodu

křížení s vodovodem a vyústěním propustku. Dle této skutečnosti bylo množství upraveno. Dále byla druhá položka č. 19 výztuže zrušena a byly doplněny dvě vhodnější položky č. 43 a 44 + byla zaměněna položka č. 18 za lépe definující položku.

Dotaz č. 174:

V návaznosti na odpověď na **dotaz č. 16 v PS 13-22-11 (Žst. Pohled, MK)** byl Vámi změněný výkaz výměr. Tvrdíte, že nulové položky níže uvedené byly opět doplněny. Nebyly. Položky mají stále nulové množství.

5	702211	KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN DO M 100 MM	0,000
6	702212	KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES M 100 DO 200 MM	0,000
8	702620	ODKRYTÍ A ZAKRYTÍ KABELŮ KRYTÝCH FÓLIÍ, PÁSEM NEBO DESKOU	

Tvrdíte, že došlo k přečíslování položek z původních 39 – 48 na 45 – 54. Nedošlo. Položky ve výkazu výměr stále nejsou.

39	75IJ11	MĚŘENÍ - ZŘÍZENÍ VÝVODU KABELOVÉHO PLÁŠTĚ PRO MĚŘENÍ	
40	75IJ13	MĚŘENÍ ÚTLUMU PŘESLECHU NA BLÍZKÉM KONCI NA MÍSTNÍM SDĚL. KABELU ZA 1 ČTYŘKU XN A 1 MĚŘENÝ ÚSEK	
41	75IJ15	MĚŘENÍ A VYROVNÁNÍ KAPACITNÍCH NEROVNOVÁH NA MÍSTNÍM SDĚLOVACÍM KABELU, KABEL DO 4 KM DÉLKY, 1 ČTYŘKA	
42	R75IK21	MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU	
43	75J121	NOSNÁ LIŠTA KOVOVÁ	
44	75J12X	NOSNÁ LIŠTA KOVOVÁ - MONTÁŽ	
45	75JB43	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 DO 47 U	
48	75JB4X	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 – MONTÁŽ	

Tvrdíte, že položky č. 28 a č. 29 byly smazány. Nebyly. Stále jsou ve výkazu výměr.

28	75IE6X	SKŘÍŇ KLIMATIZOVANÁ JEDNODUCHÁ DO 25 U - MONTÁŽ	
29	75IE6X	SKŘÍŇ KLIMATIZOVANÁ JEDNODUCHÁ DO 25 U - MONTÁŽ	

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Položky doplněny a přečíslovány. Bohužel došlo k chybnému přepsání původního souboru.

Dotaz č. 175:

PS 14-26-01 (DP Havlíčkův Brod, doplnění DDTS, DŘT):

V rámci vysvětlení ZD č.3 a související opravy položek DDTS v soupisu prací došlo k vypuštění položek pro část DŘT. Žádáme zadavatele o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Položky za část DŘT doplněny do výkazu výměr.

Dotaz č. 176:

PS 14-26-02 (ED Brno, doplnění DDTS, DŘT):

V rámci vysvětlení ZD č.3 a související opravy položek DDTS v soupisu prací došlo k vypuštění položek pro část DŘT. Žádáme zadavatele o jejich doplnění do výkazu výměr

Odpověď:

Položky za část DŘT doplněny do výkazu výměr.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že obdržené dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 27. 9. 2023 na den 2. 10. 2023.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz> (evidenční č. VZ Z2023-035556). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 2. 10. 2023 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 2. 10. 2023 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

SO_12-20-03 (27 příloh)
SO_12-20-04 (1 příloha)
SO_12-20-05 (1 příloha)
SO_12-20-07 (40 příloh)
SO_12-20-08 (3 přílohy)
SO_12-20-09 (49 příloh)
SO_12-20-10 (1 příloha)
SO_12-20-11 (1 příloha)
SO_12-21-01 (1 příloha)
SO_12-21-02 (1 příloha)
SO_12-21-03 (1 příloha)
SO_12-21-04 (1 příloha)
SO_12-21-05 (1 příloha)
SO_12-21-06 (1 příloha)
SO_12-21-07 (1 příloha)
SO_12-21-08 (1 příloha)
SO_13-21-01 (1 příloha)
SO_13-21-02 (1 příloha)
XDC_Pribyslav_Pohled_zm04-20230904.xml
XLS_Pribyslav_Pohled_zm04-20230904.xlsx

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace